

Tableaux démontrant la performance
(non-performance) de Mont Orford Inc
le gestionnaire du Centre de ski du
Mont Orford en regard des résultats
d'opération des centres de ski du Québec.

La marge bénéficiaire

Note méthodologique : si on appliquait la marge bénéficiaire moyenne de l'industrie des centres de ski du Québec (stations majeures) au cas de Mont Orford Inc, on obtiendrait les résultats suivants :

Saison	Stations de ski majeures du Québec (% de profit)	Chiffres d'affaires de Mont Orford Inc (000\$)	profit
2002-2003	9,5%	6 296	598 120\$
2003-2004	5,6%	7 479	418 824\$
2004-2005	9,7%	(pas disponible)	
Total – 2 ans			1 016 944\$

Indicateurs de performance.

Données relatives aux pourcentages consacrés par les Centres de ski du Québec et ceux de Mont Orford Inc en ce qui a trait aux dépenses d'administration, d'amortissement et de frais financiers en proportion du chiffre d'affaires.

Saison 2003-2004 (la plus récente pour laquelle nous avons des données)

Catégorie de dépense	Stations de ski majeures du Québec	Mont Orford Inc
Administration et frais généraux	13,7%	23,9%
Amortissement	10,2%	15,1%
Frais financiers	3,2%	6,9%

Conclusion : on peut constater que, pour ces items de dépenses importants pour le chiffre d'affaires de l'entreprise, Mont Orford Inc s'écarte considérablement des normes de l'industrie, ce qui engendre obligatoirement des déficits d'opération et une non-compétitivité.

Tableaux d'accompagnement joints :

Page titre du Rapport de l'Association des centres de ski du Québec, 2004-2005

Tableaux des revenus et dépenses de 2002-2003 et 2003-2004 et 2004-2005

Liste des stations participantes

L'explication du déficit.

Méthodologie : en appliquant aux dépenses d'administration, d'amortissement et de frais financiers le même taux de croissance que celui des revenus globaux de l'entreprise, on aurait économisé les montants identifiés plus bas.

Des dépenses d'administration injustement gonflées de 989 000 \$
(voir le tableau A)

Des dépenses d'amortissement importantes découlant d'une politique
d'acquisitions d'équipement douteuse ont gonflé de
poste de dépense de 846 000\$
(voir tableau B)

Des frais financiers très élevés découlant de la nécessité de supporter
les achats d'équipement et autres investissements pour 969 703\$
(voir tableau C)

Pour un grand total de 2 804 703 \$ à rapprocher du 3 012 447 \$ de l'entrepreneur !

Question : est-ce que monsieur Béchard veut avaliser des choix d'entreprise qui, sous l'administration de monsieur Lespérance, ont conduit à une détérioration financière progressive et à un déficit accumulé de 3 millions ?

Tableau A : des dépenses d'administration gonflées à bloc !

Année financière	Revenus bruts (000\$)	Taux de croissance (%)
2001	5 594	
2002	5 853	4,63
2003	6 296	7,63
2004	7 479	18,8

Exercice financier	Dépenses d'administration actuelles	Dépenses d'administration normées	Économie
2001	992	992	
2002	1 353	1 037	316
2003	1 326	1 115	211
2004	1 786	1 324	462
Total des économies			989 000\$

Conclusion : alors que les revenus de l'entreprise au cours de cette période progressent d'environ 33%, les dépenses d'administration font un saut de 80% : est-ce là le fait d'un bon administrateur ? Comment justifier cela ? Qu'est-ce qui se cache derrière ces Dépenses ? Et que nous réserve l'exercice 2004-2005 ?

Tableau B : des dépenses d'amortissement importantes .

Exercice financier	Dépenses d'amortissement (\$)	Taux normé et résultat (000\$)	Économie
2001	303 791		
2002	524 177	4,63/318\$	206 000\$
2003	713 833	7,63/342\$	371 000\$
2004	1 116 888	18,8/847\$	269 000\$
Total des économies			846 000\$

Conclusion : le choix d'un type de Gondole très coûteux et inhabituel de même que des investissements nombreux ont entraîné un déséquilibre entre les revenus et les dépenses et ont créé une grande précarité pour l'entreprise.

Tableau C : des frais financiers très élevés !

Les choix d'acquisition ont entraîné des frais financiers très élevés et qui ont progressé rapidement au cours de ces quatre années passant de

Année financière	Frais financiers
2001	9 000\$
2002	97 668\$
2003	342 276\$
2004	519 759\$

Pour un total cumulatif de 969 703 \$ compromettant ainsi en partie la survie de l'entreprise.

Suivent des tableaux tirés des états financiers de Mont Orford Inc.